

Le 15 avril 2016.

**Université Paris-Est Créteil Val de Marne (UPEC)  
Faculté de médecine**

**Procès-verbal**

**du Conseil d'UFR du 23 mars 2016**

## SOMMAIRE

### **I – Approbation du procès-verbal du 27 janvier 2016 – Vote**

..... page 4.

### **II – Point d’information : Élections UPEC**

**Rapporteur : Jean Luc Dubois-Randé**

..... page 4.

### **III - DUFMC : Renouvellements et créations – Vote**

**Rapporteur : Olivier Henry**

..... page 5.

### **IV – ECNi : Bilan - Information**

**Rapporteur : Vincent Audard**

..... page 5.

### **V – DU Gestion des risques et régulation des produits de santé : présentation de la maquette - Vote**

**Rapporteur : Alexandra D’Anglemont de Tassigny**

..... page 7.

### **VI - IMRB : Actualités - Information**

**Rapporteur : Jorge Boczkowski**

..... page 8.

### **VII - Questions Diverses**

..... page 9.

**Membres présents :**

Mmes Nadège Bondurand, Florence Canoui-Poitrine, Christiane Copie, Corinne Haioun, Sylvie Haulon, Caroline Lebaux, France Noizat-Pirenne, Marie-Christine Pacouret, Virginie Prulière-Escabasse et Agathe Thorsteinsson-Burlin.

MM. Jean-Baptiste Bregand, Jean Luc Dubois-Randé, Christian Fournier, Rayan Hamadmad, Stéphane Jamain, Didier Morin, Jean-Michel Pawlotsky et Pierre Wolkenstein.

**Membres représentés :**

Mme Anne-Catherine Bachoud-Lévi, Émilie Ferrat, Martine Garrigou, Elena Paillaud et Orianne Wagner-Ballon

MM. Philippe Caramelle, Olivier Montagne, Claude Scali et Cyril Touboul.

**Membres excusés :**

MM. Francisco Brunetti, Frédéric Cochenec et Nicolas De Prost

**Membres non représentés, non excusés :**

Mme Clémence Auger et Sandrine Bercier.

MM. Anthony Devoucoux, Didier Josse, Alain Leclerc, Olivier Patey et Amathieu Roland.

**Invités présents :**

Mmes Alexandra D'Anglemont de Tassigny, Laure Beauvilliers, Annie Dizier, Sophie Dupuis et Martine Orio.

MM. Vincent Audard, Jorge Boczkowski, François-Antoine Casciani, Olivier Frette-Damicourt, Armand Mekontso-Dessap, Axel Midonnet et Stéphane Pardoux,

## Le quorum étant atteint, le Doyen ouvre la séance à 15h30.

### I – Approbation du **procès-verbal du 27 janvier 2016 – Vote**

Le procès-verbal du Conseil d'UFR du **27 janvier 2016** préalablement examiné par les conseillers est soumis au vote pour être approuvé.

**Aucune remarque n'étant faite, le procès-verbal est adopté à l'unanimité des membres, présents et représentés.**

### II – Point d'information : **Élections UPEC**

**Rapporteur : Jean Luc Dubois-Randé**

Le doyen rappelle le contexte concernant les élections aux conseils centraux de l'Université. Il a souhaité s'engager fortement pour changer la politique menée jusqu'alors et ainsi répondre aux mécontentements qui s'amplifiaient, notamment de la part des directeurs des autres composantes de l'UPEC

Pour autant, étant déjà engagé sur d'autres fonctions, il n'a pu présenter sa candidature comme président. Olivier Montagne a souhaité endosser ce rôle avec le soutien de la « 3<sup>ème</sup> liste ».

Olivier Montagne a été élu par 19 voix et une abstention contre 12.

Pour la faculté, il souhaite avancer sur un certain nombre de dossiers tels que la formation qui sera porté par le doyen lui-même au niveau national dans le cadre de ses fonctions à la conférence nationale des doyens.

La recherche est déjà rythmée par les appels d'offres. Le projet CRC est en cours de réalisation, le dossier I-site a été repris par une nouvelle équipe pour une nouvelle écriture et le doyen est confiant.

Le processus de fusion avec l'Upem a été un projet pesant qui a empêché les équipes de travailler sur d'autres projets mais surtout personne n'était finalement convaincu, dit-il.

Même la création d'une Ecole de Santé n'a pu aboutir, ce qu'il regrette car l'université dispose d'une réelle force qui est celle de la transdisciplinarité.

Il est vrai que le ministère incite à des rapprochements territoriaux mais cela ne nécessite pas obligatoirement une fusion. Cette collaboration territoriale, le doyen la traduit sous la forme d'une université fédérale Paris-Est par le biais de la communauté d'université et d'établissements (Comue).

Pour conclure, il informe que les élections de la Comue auront lieu le jeudi 31 mars 2016 et qu'il s'est présenté pour être membre du conseil d'administration. Il s'agit là encore, d'une autre vision politique. Il en explique toute l'importance puisque des financements seront apportés par la Comue par le biais de contrats de site avec le ministère. Pour ces raisons, il souhaite que la faculté soit présente dans les équipes de la Comue et que chacun s'investisse dans les différentes instances qui la composent.

Jean-Michel Pawlowsky est prêt à soutenir Olivier Montagne nouveau président de l'université même s'il a été surpris par sa candidature. Cependant, il réagit sur la méthode employée qui selon lui a plutôt divisé que rassemblé la médecine et qu'une explication lui semble nécessaire quant à la politique qui sera menée.

En terme de rapprochement, il alerte le doyen sur le fait qu'il y a également le CHU et que du côté de l'hôpital, les enjeux ne sont pas les mêmes. Pour finir, il souhaiterait qu'Olivier Montagne vienne présenter sa politique au conseil.

Le doyen répond que l'avantage d'une université fédérale est que tous les établissements gardent leur autonomie, leur mode de fonctionnement et leur indépendance, il pense aux écoles par exemple dont l'intégration sera ainsi facilitée.

Il tient à éclaircir le point concernant l'hôpital. Même si la faculté est rattachée à l'hôpital néanmoins les enjeux ne sont pas les mêmes. Certes des difficultés sont visibles à l'hôpital. La faculté, elle, est en charge de l'espace formation et il est tout à fait possible de distinguer les enjeux de la faculté (création de nouveaux métiers, expérimentations, etc) et ceux de l'hôpital (DHU, RHU, etc).

Pierre Wolkenstein répond qu'il était le porteur de la liste 3 pour le CA et qu'il est conscient du caractère tardif de sa création. Néanmoins cela a été pour lui une décision mûrement réfléchie car il fallait soutenir une opposition forte. La campagne d'Olivier Montagne a bien été appréciée puisqu'il a été élu. Il est confiant et maintenant la médecine aura une écoute.

Martine Orio, directrice du GH Henri Mondor/Albert Chenevier, explique qu'effectivement, l'élection d'Olivier Montagne a surpris. Elle souhaite redonner le côté H et U à l'hôpital. Elle se tient prête pour collaborer avec la faculté et la nouvelle équipe de direction de l'université.

Stéphane Pardoux, directeur du CHIC, signale qu'il y a effectivement une zone d'incompréhension quant à la méthode mais il a confiance et il est important de se rassembler et d'être solide ensemble.

Christiane Copie propose de créer un espace de dialogue afin que tout à chacun puisse s'exprimer et que des réponses soient données. Il faudra bien évidemment un temps d'adaptation à la communauté.

François Antoine Casciani, élu étudiant au CA, explique que le vote des élus étudiants a penché en faveur d'Olivier Montagne car il y a eu une réelle écoute même si concrètement aucune promesse n'a été formulée à la feuille de route proposée par les étudiants.

Le doyen prend note et programmera après les élections des moments d'échanges et de dialogue.

### **III - DUFMC : Renouvellements et créations – Vote**

**Rapporteur : Olivier Henry**

**Point reporté.**

### **IV – ECNi : Bilan - Information**

**Rapporteur : Vincent Audard**

#### **Annexe 1**

Vincent Audard rappelle les dates clés de la mise en route des ECNi (diapositive n°2). Après quelques réticences et interrogations, le calendrier a finalement été respecté. Toutes les facultés de médecine ont répondu présentes.

Tout a commencé avec la formation des enseignants sur la plateforme SIDES à l'élaboration des questions (diapositive n°3). Les questions créées par les enseignants pour les épreuves facultaires sous la forme de dossiers progressifs (DP) étaient ensuite disponibles dans la banque nationale SIDES sous réserve de répondre à un minimum de critères qualitatifs (nombre d'étudiants ayant eu la moyenne et écart type). Au total, 1 413 dossiers progressifs sont proposés par l'ensemble

des facultés de médecine aux étudiants pour qu'ils puissent s'entraîner. À noter que ces dossiers sont également évalués par les étudiants.

Notre faculté a fait partie des premières à utiliser les tablettes pour les épreuves facultaires (diapositive n°4).

Pour Créteil, 135 dossiers progressifs ont été réalisés par les enseignants spécifiquement pour les épreuves facultaires de notre UFR dont 54 proposés à la banque nationale SIDES et 1 200 questions isolées dans la banque locale d'entraînement.

Vincent Audard a effectué un sondage auprès de 22 facultés de médecine de France afin d'obtenir des informations sur l'utilisation des tablettes numériques.

21 facultés sur 22, utilisent aujourd'hui les tablettes. 13 sur 22 facultés ont commencé en 2013-2014 et 16 sur 22 ont utilisé, pour les actuels DFASM 3 dès la DFASM1, les tablettes dans les épreuves facultaires.

L'Upec réalise 3 épreuves par an sur tablettes et propose 10 dossiers progressifs ainsi que 20 questions isolées.

Dans le cadre du CSCT, là encore la faculté de médecine de Créteil a utilisé les tablettes avec 9 dossiers progressifs.

Il informe que des conférences spécifiques à la préparation des ECNi ont également été mises en place à l'Upec pour les DFASM3 comme dans un certain nombre d'UFR (diapositive n°8).

En conclusion, ce sondage révèle que notre UFR est dans la moyenne haute des facultés de médecine en terme de préparation des étudiants aux ECNi.

Il rappelle le contenu docimologique et l'organisation des épreuves pour 2016 (diapositive n°9).

Un des buts de ces ECNi était d'éviter les *ex-aequo* ce qui a fonctionné puisque lors des ECNi tests de mars il semblerait que seuls 2 étudiants aient été classés comme *ex-aequo* sur près de 8 000 étudiants inscrits (diapositive n°9).

Il tient tout de même à préciser que la mise en place des ECNi notamment en ce qui concerne le contenu docimologique a subi diverses modifications depuis l'initiation du projet SIDES-ECNi. Les enseignants de notre UFR de médecine ont su faire preuve d'une grande réactivité pour s'adapter à ces différents changements en cours d'année qu'il a fallu immédiatement appliquer (diapositive n°10). En septembre 2015, pour la version définitive des épreuves, voici les nouveautés (diapositive n°11) :

- Suppression des QROCS et QRU
- L'épreuve finale ne contiendra que des QRM sous la forme de questions isolées (QI) et dans le DP
- Mise à jour au singulier et au pluriel des questions

Concernant les épreuves tests, il rappelle le calendrier (diapositive n°12).

Il informe que le CNG était préparé à ce qu'il y ait des dysfonctionnements mais pas de cette ampleur puisque qu'un bug informatique général n'a pas permis de traiter les dossiers progressifs.

Il souhaite revenir sur le quiproquo qu'il y a eu concernant les tests de décembre. Il s'agissait bien d'ECNi tests et non d'ECNi blanches comme l'avaient compris les étudiants.

De nouveaux tests ont été programmés en février 2016, il en présente le contenu (diapositive n°14). Pour la faculté, le taux de participation a été moindre que celui de décembre comme au niveau national sauf pour la LCA. Il fait part de quelques chiffres (diapositive n°15).

Pour les tests de mars, les épreuves se sont relativement bien déroulées sauf pour la LCA y compris la session de secours. La conférence des doyens de médecine a alors proposé de réaliser l'épreuve de LCA en utilisant l'article au format papier et d'effectuer les réponses sur tablettes. Il présente à l'assemblée l'ensemble des contenus des dossiers progressifs et il confirme que la diversité des disciplines est bien présente. Les étudiants ont appréciés l'organisation mise en

place à Créteil. Les taux de participation sont satisfaisants. Seuls, un problème de bruit et de reflet de la lumière sur les écrans ont été remontés par les étudiants.

D'ordre plus général, voici les suggestions des étudiants (diapositive n°15 à 17) :

- une présentation des DP dans le désordre
- les étudiants s'interrogent sur les réponses « indispensables et inacceptables » au sein des DP et des QI
- améliorer la qualité des iconographies
- attention à la présence de questions redondantes avec un énoncé différent
- le problème de l'équité dans les différentes facultés sur la surveillance de l'examen car des photos de sujets ont été diffusées en ligne dans la journée. Vincent Audard suggère que les surveillants et les scolarités se déplacent dans les facultés les plus proches afin que le personnel de Créteil ne surveille pas les étudiants de Créteil.

Pour conclure, il remercie toutes les personnes qui ont contribué à la mise en place des ECNi tests : les enseignants, le personnel administratif de la faculté et la DSI de l'Upec.

Pierre Wolkenstein revient sur la surveillance des examens et soutient qu'il faut être extrêmement vigilant car si une seule photo circule des ECNi, c'est tout l'examen qui est compromis.

Vincent Audard ajoute que l'étudiant qui sera pris en flagrant délit sera exclu de l'examen et passera devant une commission disciplinaire.

## **V – DU Gestion des risques et régulation des produits de santé : présentation de la maquette - Vote**

**Rapporteur : Alexandra D'Anglemont de Tassigny**

### **Annexe 2**

Alexandra D'Anglemont de Tassigny propose la création d'un nouveau diplôme d'université intitulé « Gestion des risques et régulation des produits de santé » par convention avec l'agence nationale de sécurité du médicament (ANSM).

Elle explique que ce diplôme d'université a pour but de permettre l'acquisition de bases scientifiques et technico-réglementaires autour de la vigilance.

Il s'adresse aux agents de l'ANSM dans le cadre de la formation continue, aux élèves-ingénieurs de l'ISBS et à tout étudiant titulaire d'un bac+3 dans le domaine de la santé.

Les enseignements s'effectueront dans les locaux de la faculté mais également dans ceux de l'ANSM.

Le programme est composé de 7 modules :

- Analyse des risques
- Analyse critique d'étude scientifique
- Communication
- Santé publique
- Réglementation
- Pharmacologie fondamentale chez l'homme
- Analyse des données de sécurité

Les tarifs du DU sont de :

- 500 euros en formation initiale

- 700 euros en financement par l'employeur
- 900 euros en formation continue en autofinancement

Le doyen félicite Alexandra D'Anglemont de Tassigny pour cette création de DU au sein de la faculté.

**La proposition est adoptée à la majorité des membres présents et représentés.**

## **VI - IMRB : Actualités - Information**

**Rapporteur : Jorge Boczkowski**

### **Annexe 3**

Jorge Boczkowski débute sa présentation par un point sur les ressources humaines. L'IMRB, composé de 500 personnes, a toujours souhaité, pour maintenir le parc informatique et fonctionner correctement, du personnel dédié à l'informatique. L'institut a obtenu l'affectation d'un assistant-ingénieur informatique Inserm et d'un technicien informatique Upec.

En ce qui concerne la future animalerie, la fin des travaux est prévue pour décembre 2016 avec une ouverture progressive pour 2017. Il rappelle le montant du budget de l'équipement et 1 200 000 euros restent toujours à financer. Une demande de subvention a été effectuée auprès de l'Upec et de la région.

Seront affectés à cette animalerie un zootechnicien Inserm et un assistant ingénieur. Pour la plateforme bioinformatique sous la responsabilité de Denis Mestivier, une commande de moyens de stockage et de calcul a été effectuée avec le soutien de la direction informatique de l'Upec.

Le processus sur le renouvellement des UMR pour la période 2020-25 va bientôt débiter et il en présente le calendrier (diapositive n°4). Afin de préparer au mieux les dossiers, il explique que des réunions préparatoires seront organisées avec les responsables de département en vue des futurs contrats mais également des orientations scientifiques (diapositive n°5 et 6).

Un comité d'ITA ainsi qu'un comité de chercheurs et enseignants chercheurs ont été créés sur la base de celui des doctorants et post-doctorants. Ces comités ont pour but de favoriser la communication, la circulation des informations entre la direction et le personnel mais également de mettre en place des actions scientifiques ou des animations. Ainsi, une retraite scientifique est organisée les 2 et 3 mai 2016. Des exposés scientifiques seront présentés et des ateliers organisés par les équipes de l'IMRB.

Pour conclure, il présente la liste des dossiers déposés par les équipes de recherche aux différents appels d'offres. Il tient à souligner que le ratio entre le nombre de dossiers déposés pour l'ANR et le nombre de projets retenus est faible ce qui démontre une pression sélective importante.

Pierre Wolkenstein ajoute que le niveau de technicité demandé aux équipes est de plus en plus élevé.

Jorge Boczkowski acquiesce et constate que les équipes passent beaucoup de temps sur l'élaboration du dossier et la levée de fonds. Il estime que ce processus d'évaluation est très lourd et le rythme très contraignant.

## VII - Questions Diverses

L'ordre du jour étant épuisé, le Doyen clôt la séance à 17h00.  
Le prochain Conseil est prévu le mercredi 20 avril 2016.

Le Doyen de la Faculté de Médecine

  
Jean-Luc Dubois-Randé

# Mise au point sur la préparation des ECNi à l'UFR de médecine Paris Est Créteil 23/03/2016



Vincent Audard  
Service de Néphrologie et Transplantation  
CHU Henri Mondor (et accessoirement  
SIDESOLOGUE)

# Calendrier (présenté lors de la première réunion nationale SIDES)

2012 – 2013 : (DCEM I)

- Finalisation de l'outil
- Lancement des comités de pilotage
- Préparation de chaque faculté

2013 – 2014 : (DCEM II)

- **Ouverture national de SIDES**
- Utilisation dans les facultés
- Alimentation de la base d'entraînement

2014 – 2015 : (DCEM III)

- Utilisation dans les facultés
- Alimentation de la base d'entraînement
- **Deux ECN blanches** (novembre et mai)

2015 – 2016 : (DCEM IV)

- Utilisation dans les facultés
- Alimentation de la base d'entraînement
- **Deux ECN blanches** (novembre et janvier)
- **ECNi en mai 2016**



# La certification

## Nombre d'enseignants certifiés

6395 / 11329

56,4 %

+0,7 %

- + 5 enseignants certifications / jour
- revoir enregistrement des enseignants certifiés.

**100 % des nouveaux entrants doivent se certifier.**



# Banque nationale SIDES

1413DP en ligne !!!

Les DP peuvent être évalués par les étudiants

466 DP avec 4 ou 5 étoiles

## Concernant UPEC

Début des épreuves facultaires sur IPAD **dès l'année universitaire 2013-2014** (Doyen Pr Montagne Dr Wagner Ballon)

2013-2014 Modules A, B, C [DFASM1](#)

2014-2015 Modules A, B, D DFSAM1 et D, E, F [DFASM2](#)

2015-2016 Modules A, B, D DFSAM1 et D, E, F DFASM2 Conf ECN [DFASM3](#)

## SOIT en 3 années universitaires

- 135 DP rédigés par les enseignants !!!!!!
- 54 DP proposés à la BNE avec un taux d'acceptation > 90% !!!!!!!!!!
- 1200 Questions isolées toutes exclusivement dans la banque locale d'entraînement !!!!!!

# Concernant UPEC : sondage Mars

## 2016 CUEN (collège enseignants de Néphrologie)

### Réponses de 22 UFR Match UPEC autres UFR de médecine

Les épreuves facultaires de votre UFR de médecine sont-elles réalisées sur tablettes numériques

Oui 21/22 (95,5%) 1/22 (4,5%) sur ordinateurs

Si oui depuis quand ?

Année U 2015/2016 4/22

Année U 2014/2015 5/22

Année U 2013/2014 13/22 ( dont UPEC)



Les étudiants actuellement en DFSAM3 (qui vont passer l'IECN) ont-ils eu accès aux tablettes et épreuves facultaires sous la forme de DP et QI dès le DFASM1 ?

Oui 16/22 ( dont UPEC)

Non 6/22

# Concernant UPEC sondage Mars 2016 CUEN

Nombre d'épreuves facultaires en DFASM1 et DFASM2 (sans compter septembre)

1: 0/22

5 : 1/22

NSP : 2/22

2 : 10/22

6 : 1/22

Contrôle continu tous les 15 jrs 1/22

3 : 3/22 ( dont UPEC) 9 : 1/22

4 : 1/22

10: 2/22

# Concernant UPEC sondage Mars 2016 CUEN

Combien de DP et de QI par épreuve en DFSAM1 DFASM2?

| DP                           | QI                           |
|------------------------------|------------------------------|
| 1: 1/22                      | 10: 1/22                     |
| 2 : 5/22                     | 15 : 1/22                    |
| <u>3: 10/22 ( dont UPEC)</u> | <u>20: 5/22 ( dont UPEC)</u> |
| 4: 1/22                      | 25: 3/22                     |
| 5: 1/22                      | 30 : 4/22                    |
| NSP: 4/22                    | 0 : 1/22                     |
|                              | NSP : 7/22                   |

# Concernant UPEC sondage Mars 2016 CUEN

LE CST au sein de votre UFR cette année a-t-il été fait sur tablettes numériques

Oui : 13/22 ( dont UPEC) Non : 4/22

Pas de CSCT : 4/22 NSP : 1/22

Si oui combien de DP

2 1/13 3 1/13 **4 3/13** 9-10 : 2/13 (UPEC) 24 2/13 NSP 4/13

Existe-t-il des conférences de préparation à l'iECN dans votre faculté ?

**OUI 22/22**

Si oui

En DFASM1 7/22

DFASM 2 15/22

DFASM3 17/22 ( dont UPEC)

# Un mot sur les ECNi



Par le Président du Conseil scientifique (CNCI)

## Le contenu docimologique pour 2016

70 % de la note sur les DCP  
20 % de la note sur les QI  
10 % de la note sur la LCA

ETN n°1

Décembre 2015 (3 jours)

ETN n°2

Mars 2016 (3 jours)

## L'organisation des épreuves sur 3 jours

DPC

- 30 minutes par DCP
- 3 demi-journées, soit 18 DCP au total (6 DPC par demi-journée)
- tout les dossiers ont le même poids (1/18e)

QI

- 1,5 minutes par QI
- 1 demi-journées, soit 120 QI
- tout les QI ont le même poids (1/120e)

LCA

- 1 demi-journée
- Deux articles scientifiques (un DP de 15 questions par article)
- Article en français pour 2016

Je vous remercie de vous assurer que les étudiants, qui seront candidats aux épreuves de 2016, bénéficieront des cours appropriés et d'une préparation à ces nouvelles ECN numériques qui ne comprendront ni Questions-réponses ouvertes courtes (QROC), ni tests de concordance de scripts (TCS). Ces deux derniers types d'exercice n'ont pas été retenus par la CPNES.

### SESSION 2016

A partir de la session 2016, les épreuves classantes nationales (ECN) se dérouleront sur tablettes numériques et se composent de 3 épreuves. La durée totale des épreuves sera de 6 demi-journées soit 3 jours, comprenant la première demi-journée de mise en place organisationnelle. Par ailleurs 2 jours supplémentaires permettront de faire repasser les épreuves en cas de problèmes techniques. C'est donc une semaine entière qui devra être dévolue aux futures ECN 2016.

#### Epreuve 1 : Les dossiers cliniques progressifs (DCP)

- **Objectifs de l'épreuve :** L'épreuve consiste en une analyse de 18 dossiers cliniques permettant d'évaluer les connaissances sémiologiques, diagnostiques et thérapeutiques des étudiants dans une situation clinique.
- **Description de l'épreuve :**  
Chaque DCP est introduit par une mise en situation qui présente les premières données d'une situation clinique. Les données, qui peuvent être notamment des iconographies ou des résultats d'examen soumis à l'interprétation des candidats, sont apportées par étapes successives. Chacune de ces étapes est suivie de questions. Les questions sont d'un seul type, à un ou plusieurs choix de réponses, sans que l'énoncé n'induisse le nombre de réponses attendues.  
Chacun des 18 dossiers cliniques progressifs est composé de 15 questions à choix multiples avec 1 à 5 réponses possibles.
- **Valeur de l'épreuve :** Tous les DCP sont de poids et de valeur identique (1/18<sup>ème</sup>). Les 18 DCP représentent 70% de la note finale.
- **Durée de l'épreuve :** 18 dossiers sur 3 demi-journées, soit 6 dossiers par demi-journée.

#### Epreuve 2 : Les questions isolées (QI)

- **Objectifs de l'épreuve :** Il s'agit d'évaluer les connaissances des étudiants sur des items différents de ceux des DCP afin de couvrir l'ensemble du programme.
- **Description de l'épreuve :** Ces QI consistent en 120 questions à choix multiples c'est-à-dire un énoncé toujours suivi de 5 propositions parmi lesquelles se trouvent la ou les bonnes réponses sans que l'énoncé n'induisse s'il en est attendu une ou plusieurs.
- **Valeur de l'épreuve :** Les QI compteront pour 20% de la note finale.
- **Durée de l'épreuve :** 120 questions sur 1 demi-journée, soit 3 heures pour cette épreuve.



**Modification de la  
docimologie  
au fil du temps .....  
Casse Tête docimologique**



# Quelques nouveautés

## Mail adressé aux responsables de disciplines 1 er septembre 2015

Pour la version définitive de l'ECN : Les QROCS ont été supprimés ainsi que les questions à type de QRU (question à réponse unique)

**Il n'y aura plus que des QRM avec UNE ou PLUSIEURS BONNES REPONSES parmi 5 items (pour les DP ou il y a toujours 15 questions par dossiers et pour les questions isolées)**

**« En pratique en accord avec l'exécutif pédagogique nous souhaitons réaliser cette année nos épreuves facultaires sur un modèle identique à celui qui sera proposé à l'ECN sur tablettes »**

L'idée serait de mettre toujours au singulier et au pluriel les questions de façon à ce que l'étudiant ne sache pas si il y a une ou plusieurs bonnes réponse

\_exemple

**Question 8) Vous suspectez une Glomérulonéphrite rapidement progressive, en dehors du LED quelle(s) autre(s) maladie(s) (peut) peuvent entrainer ce type d'atteinte rénale**

- A. Vascularite à ANCA
- B. Infection par le VIH
- C. Infection par le VHC
- D. Sclérodermie
- E. Purpura Rhumatoïde

**Réponses A, C, E**



# CALENDRIER ECNi 2016

**Test ECNi national N°1** : Lundi 7 Décembre 2015, Mardi 8 Décembre 2015, Mercredi 9 Décembre 2015 avec une journée de rattrapage le Jeudi 10 décembre 2015 en cas d'épreuve à refaire.

**Test ECNi national N°2** : Lundi 7 Mars 2016, Mardi 8 Mars 2016, Mercredi 9 mars 2016 avec rattrapage le Jeudi 10 mars 2016 en cas d'épreuve à refaire.

## ECNi proprement dites : du Lundi 20 juin au Vendredi du 24 juin 2016

|                         | Lundi                  | Mardi     | Mercredi  | Jeudi     | Vendredi  |
|-------------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Matin<br>(9h-13h)       | Démarrage<br>technique | Epreuve 2 | Epreuve 4 | Secours 1 | Secours 3 |
| Après-midi<br>(14h-18h) | Epreuve 1              | Epreuve 3 | Epreuve 5 | Secours 2 | Secours 4 |

- Les ECNi seront organisées sur une semaine
- Les épreuves seront regroupées en début de semaine
- Des périodes d'épreuves de secours seront prévues (4 pour 5, soit 80 %)
- Le lundi matin est prévu pour « activer » l'ensemble du dispositif

# Epreuve test de Décembre



8279 étudiants impliqués et 34 centres d'examens :

Paris, le 10 décembre 2015

## EPREUVES CLASSANTES NATIONALES : MESSAGE A L'ATTENTION DES ETUDIANTS DE MEDECINE

Chères étudiantes, chers étudiants,

La **Conférence des présidents d'université (CPU)** a souhaité vous faire part de son soutien face à l'échec du test des Épreuves Classantes Nationales - dites informatisées (ECN) - de médecine.

**Cependant, cet échec reste très préoccupant. Nous estimons que le CNG, dans un excès de confiance, n'a pas pris la mesure des enjeux. Nous réclamons donc que, dans les plus brefs délais, un audit externe et indépendant soit engagé sur le mode d'organisation des ECN par le CNG et sur les prestataires de services pour analyser l'ensemble des dysfonctionnements.** Une solution technique doit être trouvée le plus rapidement possible afin que les épreuves tests de mars 2016 se déroulent dans les conditions réelles des épreuves du mois de juin. Nous refusons que les étudiants se retrouvent dans une situation d'instabilité pédagogique.

Nous invitons, dès lors, le **CNG** à apporter toutes les garanties techniques et financières nécessaires au bon déroulement de ces épreuves et à s'entourer des compétences techniques essentielles à la réalisation d'un examen qui se doit d'être au bénéfice des étudiants.

**Ruminer un problème n'as jamais permis de le résoudre.**

Josh Kaufman



Jean –Loup SALZMANN  
Président de la Conférence des présidents d'université (CPU)  
Président de l'université Paris 13

Yvon BERLAND  
Président de la commission santé de la Conférence des présidents d'université (CPU)  
Président de Aix-Marseille université

## ECN informatisées : après l'échec de décembre, Touraine annonce un test supplémentaire en février

Sophie Martos | 14.01.2016

### En bref,

*Une demi-journée facultative d'épreuves supplémentaires ECNi est organisée par le CNG au sein des Universités/UFR volontaires le 05/02/2016 avec les caractéristiques suivantes :*

- *Des extraits des sujets élaborés par le Conseil Scientifique en médecine (CS) pour les tests de décembre (40 QI, 3 DCP et 1 LCA),*
- *L'utilisation de la plateforme informatique ECNi corrigée des défauts constatés lors des épreuves de décembre 2015,*
- *Une participation facultative des étudiants,*
- *Une organisation d'épreuves allégée qui simplifiera les tâches des Universités/UFR volontaires,*
- *Une correction automatisée des épreuves,*



- Le CNG met à la disposition des Universités/UFR participantes la plateforme ECNi pour organiser cette session composée de 3 épreuves :
  - Une épreuve de QI (40 QI)
  - Une épreuve de DCP (3 DCP)
  - Une épreuve de LCA (1 LCA)
- Les sujets sont issus des épreuves et sélectionnés par le CS pour les tests de décembre 2015 et qui n'ont pas pu être traités par les étudiants à cette occasion.

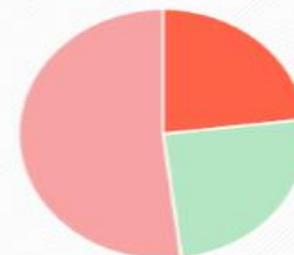
# Epreuve n°2 – 3 DCP du vendredi 5 février 15h : 6313 candidats

## DCP-38 :

Statistiques du dossier



Répartition des effectifs apprenants par note

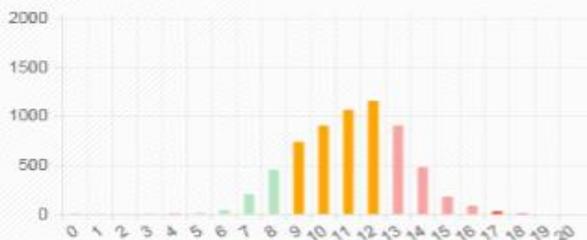


Répartition des étudiants par tranche

- Tranche des étudiants avec une note < 8
- Tranche des étudiants avec une note entre 8 et 10
- Tranche des étudiants avec une note > 10

## DCP-44 :

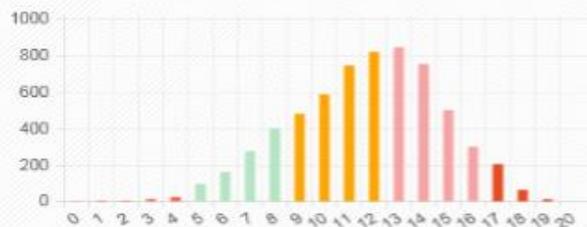
Statistiques du dossier



Répartition des effectifs apprenants par note

## DCP-50 :

Statistiques du dossier



Répartition des effectifs apprenants par note

| Epreuves                    | Dates            | Nbre de candidats inscrits UPEC | Nbre de candidats présents UPEC | Taux de participation UPEC | Nbre de candidats inscrits au niveau national | Nbre de candidats présents au niveau national | Taux de participation au niveau national |
|-----------------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---|---|--|
| 1 <sup>re</sup> épreuve QI  | Lundi après-midi | 166                             | 112                             | 67,47%                     | 8326  | 6410  | 76,99%                                   |
| 2 <sup>e</sup> épreuve 3 DP | Mardi matin      | 166                             | 94                              | 56,63%                     | 8326  | 5490  | 65,94%                                   |
| 3 <sup>e</sup> épreuve LCA  | Mardi après-midi | 166                             | 69                              | 41,57%                     | 8326  | 6297  | 75,63%                                   |

# Epreuve test de Mars

167 CANDIDATS INSCRITS à l'UPEC(dont 5 internes)

Mme Dupuis « Je tiens néanmoins à souligner que sur la faculté de Créteil, aucun problème technique et d'organisation n'est à signaler. »

## CALENDRIER ECNi 2016

**Test ECNi national N°1** : Lundi 7 Décembre 2015, Mardi 8 Décembre 2015, Mercredi 9 Décembre 2015 avec une journée de rattrapage le Jeudi 10 décembre 2015 en cas d'épreuve à refaire.

**Test ECNi national N°2** : Lundi 7 Mars 2016, Mardi 8 Mars 2016, Mercredi 9 mars 2016 avec rattrapage le Jeudi 10 mars 2016 en cas d'épreuve à refaire.

## COMMUNIQUÉ DE LA CONFÉRENCE NATIONALE DES DOYENS DES FACULTÉS DE MÉDECINE

Paris le 9 mars 2016

La dernière épreuve test des Epreuves Classantes Nationales informatisées (ECNi) a eu lieu cette semaine et amène à plusieurs constats et réflexions:

- 1- Les épreuves "hors LCA" se sont correctement déroulées avec le logiciel existant avec un taux de participation excellent de plus de 7500 étudiants;
- 2- L'épreuve LCA, si elle a pu être menée à terme pour l'épreuve de secours après échec de l'épreuve principale, ne peut être considérée comme satisfaisante en l'état. Plusieurs raisons

### ECNi proprement dites : du Lundi 20 juin au Vendredi du 24 juin 2016

|                      | Lundi               | Mardi                | Mercredi  | Jeudi     | Vendredi  |
|----------------------|---------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|
| Matin (9h-13h)       | Démarrage technique | Epreuve 2            | Epreuve 4 | Secours 1 | Secours 3 |
| Après-midi (14h-18h) | Epreuve 1           | <del>Epreuve 3</del> | Epreuve 5 | Secours 2 | Secours 4 |

- Les ECNi seront organisées sur une semaine
- Les épreuves seront regroupées en début de semaine
- Des périodes d'épreuves de secours seront prévues (4 pour 5, soit 80 %)
- Le lundi matin est prévu pour « activer » l'ensemble du dispositif

## Echec des deux épreuves de LCA

### Dont celle de Secours 1

3- Une des propositions pouvant être réfléchiée et travaillée rapidement, qui ne dénaturerait en rien l'épreuve LCA en terme de docimologie, de corrections et de résultats, serait de distribuer aux étudiants l'article sous forme papier tout en gardant les questions sous forme d'un dossier progressif classique et la correction sous forme numérique.

| Epreuves  | Nbre de candidats inscrits UPEC | Nbre de candidats présents UPEC | Taux de participation UPEC | Nbre de candidats inscrits au niveau national | Nbre de candidats présents au niveau national | Taux de participation aux niveau national | Informations des Présidents délégués du jury et responsable des centres d'épreuves au niveau national  |
|---|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---|---|---|--|
| Démarrage technique                                       |                                 |                                 |                            |   |   |   | Le démarrage technique s'est bien déroulé. Cette phase est très importante puisqu'elle a permis de s'assurer du bon fonctionnement de la connexion des 34 universités/facultés de médecine et de vérifier la bonne configuration des tablettes.  |
| 1 <sup>re</sup> épreuve (DCP 1 à 6)                       | 167                             | 158                             | 94,61%                     | 8365  | 7870  | 94,08%                                    | Quelques anomalies d'affichage sur certaines tablettes, et plus marginalement le changement être rapidement résolues.  |
| 2 <sup>e</sup> épreuve (QI)                               | 167                             | 155                             | 92,81%                     | 8365  | 7781  | 93,02%                                    | Les épreuves de ce jour se sont déroulées sereinement. Le système de présentation <u>aléatoire des réponses aux questions a été activé</u> première fois. Le dispositif de pilotage et de contrôle par le jury national a permis d'améliorer encore et la réactivité des réponses apportées aux situations rencontrées dans certains centres par l'efficacité certains étudiants ; et notamment de détecter précocement quelques anomalies et procéder rapidement aux ajustements et changements de tablettes nécessaires, en veillant au respect de l'équité entre les candidats.   |
| 3 <sup>e</sup> épreuve (DCP 7 à 12)                       | 167                             | 156                             | 93,41%                     | 8365  | 7771  | 92,90%                                    |  |
| 4 <sup>e</sup> épreuve (LCA)<br><i>Annulée par le CNG</i> | 167                             | 150                             | 89,82%                     | 8365  | 7143  | 85,39%                                    | Bien que les 34 centres d'examen soient parvenu encombre à 9h03, heure du démarrage de l'épreuve ont constaté, à partir de 9h30 des blocages sur certaines tablettes. De ce fait, les étudiants concernés n'étaient <u>plus en mesure de composer</u> . Il convient de préciser que cette épreuve était testée pour la première fois dans les conditions réelles avec les deux sujets prévus réglementairement. Les nombreux mouvements liés à son extrême technicité (ouverture simultanée des 2 sujets, usage de plusieurs onglets, fonction de surlignage...) ont généré une saturation des droits d'accès. Le jury a donc décidé de la reporter à demain en secours. |
| 5 <sup>e</sup> épreuve (DCP 13 à 18)                      | 167                             | 142                             | 85,03%                     | 8365  | non communiqué                                |   |  |
| Epreuves de secours - LCA                                 | 167                             | 128                             | 76,65%                     | 8365  | non communiqué                                |   |  |

# Epreuve test de Mars

## Les DP de Mars

### Grande diversité des DP

- 1) tuberculose (santé publique)
- 2) méningite a pneumocoque
- 3)myélome
- 4)PTI et lupus
- 5)GNRP
- 6)Myelofibrose
- 7)Cancer du larynx
- 8)Hépatite B pendant la grossesse
- 9)Cancer poumon (médecine du travail)
- 10)Maladie de Parkinson
- 11)Pneumopathie interstitielle chronique
- 12) Pneumopathie communautaire a legionelle
- 13)Obésité
- 14)Syncope
- 15)Ostéoporose
- 16)Hémorragie de la délivrance
- 17)Trouble bipolaire
- 18) Traumatisé Facial

Retour des étudiants ++++

Organisation UPEC : Parfait

Problèmes lumières bruyantes , reflet lumières sur les tablettes (solution filtres anti-reflet Bobigny)

Mettre DP dans le désordre

Qui des indispensables inacceptables pondération question dans un DP : discrimination ++

Plus généralement

Réponse à la question se rapporte t elle toujours à l'énoncé du DP ??

Iconographie parfois médiocre pas possible de zoomer lié au format initial (Pour éviter bug informatique ???)

QI redondantes avec énoncé différent +++

Equité ?? Fouille ?? Photos des DP sur internet

**FAIRE MIGRER LES SURVEILLANTS à DEFAUT Des ETUDIANTS**

# Logistique



**MERCI ++++++**  
**Et tous les autres**

**1) Enseignants + Responsables de disciplines**



**2 )Pour le DFASM1**

Module A Dr Cyril Touboul (GO)  
Module B Dr Virginie Escabasse (ORL)  
Module C Pr Bernard Maitre (Pneumo)

**Pour le DFASM2**

Module D : Dr Lydia Roy (Hémato)  
Module E Dr Emilie Sdibian (Dermato)  
Module F Dr Matthieu Mahevas (Med Int)

**3) Bureau de docimologie**

DFSAM1 Dr Amiot  
DFSAM2 Pr Michel



**4) Relecture**  
Pr Audard



**5) Scolarité** Alban  
Mmes Colvil Pacouret....

**Sur site SIDES**

**Informatique**

**UPEC**



**6) Vérification**

**Doc Word/sides**

Pr Audard + Bureau docimologie

DFASM3 Pr Lecorvoisier Dr Khelaf



**MERCI ++++++ les enseignants scolarité .....**



**ET Bon courage aux étudiants !!!!!.....**





UNIVERSITÉ  
PARIS-EST CRÉTEIL  
VAL DE MARNE

## Diplôme Universitaire

### Surveillance des produits de santé

# DU surveillance des produits de santé

- **Création dans le cadre d'une convention mère signée entre l'UPEC et l'ANSM et d'une convention fille en cours de rédaction entre l'ISBS et l'ANSM**
- **Objectifs** : permettre l'acquisition de bases scientifiques et technico-réglementaires autour de la vigilance
- **Publics envisagés** : les agents de l'ANSM, élèves-ingénieurs de l'ISBS, tout étudiant dans le domaine de la santé ayant bac+3
- **Localisation des enseignements** : Faculté de Médecine + Locaux de l'ANSM

# DU surveillance des produits de santé

- **Programme : 7 modules (128h – présentiel et e-learning)**
  - Analyse des risques
  - Analyse critique d'étude scientifique
  - Communication
  - Santé publique
  - Réglementation
  - Pharmacologie fondamentale chez l'homme
  - Analyse des données de sécurité
  
- **Coût du DU :**
  - 500 euros en FI
  - 700 euros en FC (financement par l'employeur)
  - 900 euros en FC (autofinancement)

# IMRB

INSTITUT MONDOR  
DE RECHERCHE  
BIOMÉDICALE

## IMRB actualités

Conseil de Gestion UFR 23 mars 2016

- Demandes de moyens
- Préparation du contrat 2020-2025 : retro planning
- Retraite
- Bilan réponses aux AAP



## Moyens

### Ressources humains

- AI informatique (Inserm) et TR informatique (UPEC) affectés à l'IMRB

### Plateformes

- Animalerie
  - ▶ Fin du chantier : fin 2016
  - ▶ Budget équipement : 1200 k€ (950 obtenus UPEC et Inserm)
  - ▶ RH : 1 zootechnicien Inserm en mutation, 1 AI UPEC (concours ouvert)
- Bioinformatique
  - ▶ Responsable : Denis Mestivier (PR UPEC)
  - ▶ Moyens de stockage et calcul : commandes en cours



# Préparation du contrat 2020-2025 : retro planning

- **Septembre 2017** : envoyer dossier au SAB
- **Janvier 2018** : visite SAB
- **Septembre 2018** : envoyer dossier à l'HCERES
- **Janvier 2019** : visite comité HCERES
- **Janvier 2020** : Début du nouveau contrat 2020-2025



# Préparation du contrat 2020-2025 : retro planning

## 1er semestre 2016 :

- Travail au sein de chaque Dept/DHU pour examiner l'évolution des équipes (incluant EA et GRC)
- Conditions création d'équipes : présence 1 chercheur EPST et 5 ETP
  - Préparer un DRAFT du travail des Depts pour le CODIR de l'IMRB du 1er juillet 2016
  - Proposer des noms pour les membres du SAB

## 2ème semestre 2016 - 1er semestre 2017 :

discussion CODIR – responsables Depts/DHU et chefs d'équipe



## Préparation du contrat 2020-2025 : retro planning

- Mise en place d'un comité de Chercheurs et enseignant chercheurs
- Modèles : comités des Docs/Post-docs et ITA
- Réunion prévue le 29/03



# Retraite scientifique de l'IMRB

## Lundi 2 mai

12h-14h : Arrivée des participants et accueil autour d'un buffet

14h-16h : Présentation des thématiques des différentes équipes de l'IMRB (20 minutes par équipe)  
Equipes Relaix, Dufour, Gaulard, de la Taille, Palfi, Pirenne

16h-17h : Pause café

17h-19h : Présentation des thématiques des différentes équipes de l'IMRB (20 minutes par équipe)  
Equipes Adnot, Ghaleh, Motterlini, Lelièvre, Cohen, Leboyer

20h : Dîner et rencontres entre les participants. Activités ludiques

## Mardi 3 mai

9h-11h : présentation des thématiques des différentes équipes de l'IMRB (suite et fin) (20 minutes par équipe)

Equipes Lanone, Fanen, Louis, Sahali, Pawlotsky, Bachoud-Lévi

11h30-12h30: Conférence d'Anne-Marie Moulin (DR émérite au CNRS et Université Paris-Diderot) sur l'histoire de la médecine : Thématique de la conférence précise et titre à définir

14h-17h: Ateliers thématiques : la nouvelle animalerie et présentation des plateformes

Présentation des comités des chercheurs et enseignants-chercheur, des IT, et des doctorants/post-doctorants.

17h: Discussion générale et départ.



## Bilans réponses aux AAP

### Postes d'accueil Inserm : 5 dossiers

- Équipes 05, 12, 15, 18, 21

### Concours chercheurs Inserm

- 3 dossiers CR : équipes 04, 08 et 16
- 2 dossiers DR2 : équipes 12 et 15

### ATIP-AVENIR : 3 dossiers

- Equipes 02, 08, 21

### ANR : 25 projets déposés (IP ou IA)

- 6 projets retenus 1<sup>ère</sup> phase (2 IP, 3 IA)

### Equipes FRM : 3 dossiers déposés (équipes 06, 09 et F Jaisser)

- 2 dossiers retenus : équipes 09 et F Jaisser

### RHU : 7 dossiers